

Büchertisch

1. August Schmitt, *Heimatflänge. Erlebnisse und Erfahrungen aus fränkischem Land*. 1934. Heraus und Verlag: Hans Müller, Bamberg.
2. Prof. Dr. Georg, *Bamberg, eine Stadt besonderer Güte*. Von: Gedichte der Bayerischen Ostmark. Herausgegeben von der Stadt Bamberg. 1936. Herausgeber: Bayerische Ostmark G.m.b.H., Bamberg.

Diese beiden Bücher kannen gemeinsam befreunden werden, da sie, von der gegenwärtigen Hitler- und Staatsidee abgesehen, vor allem einen gemeinsamen haben: die Liebe der beiden Verfasser zur Heimat und die Werthaftigkeit mit ihr. In gewissem Sinn kann man ihnen auch Selbstkritik als gemeinsam nachdrücken, wenn auch in verschiedener Ausprägung. Der Staatsverständnislosigkeit im Stofflücken August Schmitt, ein Sohn des Bambergers Landes, kannen biebel und sein Werk aus eigener Erziehung, und daher in der Unterstufe „Gefährdet und Gefährdet“ ganz in Ordnung. Was hat er gesäuselt und erzählt? Die Loyalität im Dienst der Kaiserzeit, und die Menschen von der Weise bis zum Grab. Kleine, weißt in Wahrheit diese Silber sind es, so an der Zahl, und kommt denn ich das Buch in die Reihe jener, die nicht Dr. Hubert Friedrich Werner mit seiner Malerei „Aus einer vergessenen Zeit“ erfolgreich weitergelebt hat. Spende und Haltung des Verfassers trüggeln das Werk der August Schmitt-Gedanken und des abendländischen Geisteswesels ganz getrennt wieder: Ihre heilige Rüttigkeit, Ihren unbestimmten Raum, Ihre gelagendliche Wertheit und den Geduh Württembergs, den sie auch nicht lieben sejzen. So habt denn die Nachtheile des Buches handhaft, und von einer „Kunstvereintheit“ des Buches oder so Bambergfogen gibt möchte man sagen: Ja, ja kann hier in diesem Maßstab gebogen werden sein. Werne wird man neben dem Urphiletum auch manchen berücksichtigen Beitrag zur

deutschen Volksschule in dem Buche seien. Möge das Buch jetzt kein Beitragen, doch hat West des Verfassers: „Das Dorf bleibt bei unsrichtiger Heimatlosigkeit bei Volks“ als reale und unentzündbar auch weiterhin gelten kann!

Das Buch von Bamberg lobens bedankt sich ja nicht ganz auf Bamberg selbst: auch Überzeugungen, Freude, Sommerabenden, der Juno als Klimabuch werden gegen Schluss in West und Süd beim Sohn sehr eindrücklich; doch ist es eben ja, daß im ganzen das Buch ein Dokument und das kleine Bamberg leicht verfehlt. Es ist ein Werkebuch, ohne Zweifel, und diesem Zweck dienen der reine und ausnehmend kleine Bildatlas in erster Linie. Seift in allen Weltbeflagte Bierläufe der alten Stadt treten und in je neuer Schau entgegen, doch sie von dem Menschenbild gleichsam neu entdeckt werden. Nach dem Vierzigsten noch unbekannte Kunst steht an dem vorzüglich jähren Rückblatt mit. Und bei Weihnacht der Gedächtnis und der Kunst Bamberg kennt wenig Ged. Bei einer Freude, für die ist doch einmal das Herrenwort „Fahrtwagen“ gebrauchen wollen, und mit liebevoller Quellfütterung in den „Genau los“, der ihm ja doch und bestreut ist wie August Schmitt die Seele des Unterklangs Bamberg, die Stadt der besonderen Werte; als solche wird sie in der liebenswerten Darstellung lebendig. Und Bamberg, die offiziellste Stadt: auch dies wird herausgearbeitet. Denn zwar in Bamberg, gegenwärtiger Zeitstellung zufolge, eine Stadt des Oberschlesischen Orients; aber der einzige Geschichtsmittel, von dem aus ihre geistige Vergangenheit und die kulturellen Errungenchaften betrachtet werden kann, ist eben ihre Verbindung als „fränkische Salter- und Münzstadt“, wie wir eins sagten. In diesem Geist ist sie ja auch, um ein Wort des Verfassers zu gebrauchen, zur Zeugung des „Deutschland in der Gangheit“ geworden.

P. S.



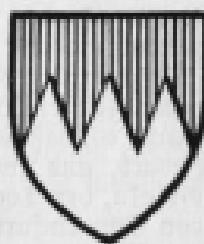
Der frankenbund

Zeitschrift für Heimat- und Volkskunde

Der Beitrag zum Frankenbund beträgt 1937 RM. 4,- und ist bis 1. April bzw. 1. Juli 1937 beim Verlagshaus Nürnberg 20004 der Frankopostalische Werbung zu überweisen. Bis eine Ortsgruppe besteht, wird der Monatsbeitrag durch sie eingezogen. Nach 1.10. des Jahres müssen Abmilderungen für das kommende Jahr bis spätestens zum 10. September bei laufenden Jahren bezieht werden. Rückabrechnung gilt als ausschließende Bekräftigung der Mitgliedschaft. — Alle hierauflichen Beiträge für die Zeitschrift sind an den Schriftleiter Dr. Anton Gries, Mainburg, Frankenbundes-Straße 25, zu senden. Die Rücksendung der unverlangten Beiträgen kann nur erfolgen, wenn bei Vorauslehr beigefügt wird.

Nr. 2

1937



Die Meranier. Von Peter Schneibler.



In diesem Jahre, am 6. Mai, feierte zum siebenhundertsten Mal der Tag wieder, an dem das erhabenste Baudenkmal der fränkischen Lande, der Dom zu Bamberg, nach wiederholten schweren Brandschäden in einem durchgreifenden Neubau so weit gediehen war, daß er im Anwesenheit der Bischöfe von Eichstätt, Würzburg, Naumburg und Würzburg feierlich geweiht werden konnte. Da ist es denn ganz unerläßlich, daß im Frankenbund eines solchen Geschlechtes gedacht wird, das mit diesem Domneubau in engstem Zusammenhang steht, des Geschlechtes der Grafen von Andechs und Herzoge von Meran, die als „Meranier“ dem Geschichtsfreund wohlbekannt sind. Das Geschlecht, mit einem Arnold (I.) aus dem Dämmer des zehnten Jahrhunderts emportauchend, zuerst als Grafen von Diessen (am Ammersee) genannt, dann noch neuem Sitz auf lustiger Bergeshöhe als Grafen von Andechs bezeichnet, nennt sich seit Ende des 12. Jahrhunderts auch „Herzoge von Meranien oder Meran“. Dieses Wort hat natürlich neber mit Meranien im Boitland noch mit der Stadt Meran im Südtirol etwas zu tun; es bedeutet „Land am Meer, Küstenland“, aus slawisch „more“ umgedeutet in Meer, das die gleiche Bedeutung hat, mit dem slawischen Selbstlaut auch „Moravia“ genannt, und bezeichnet nichts anderes als Kroatien und sein Küstenland, das Liburnien oder Dalmatien des Altertums. Schon vor den Grafen von Andechs hatten die Grafen von Dachau seit 1152 den Titel „Herzoge von Meran“ innegehabt; eine wirkliche Herzogsmacht war damit keineswegs verbunden, denn Kroatien stand seit 1089 mit furchtigen Unterbiedungen immerfort unter den Königen von Ungarn, und es

Waren, die als „Meranier“ dem Geschichtsfreund wohlbekannt sind. Das Geschlecht, mit einem Arnold (I.) aus dem Dämmer des zehnten Jahrhunderts emportauchend, zuerst als Grafen von Diessen (am Ammersee) genannt, dann noch neuem Sitz auf lustiger Bergeshöhe als Grafen von Andechs bezeichnet, nennt sich seit Ende des 12. Jahrhunderts auch „Herzoge von Meranien oder Meran“. Dieses Wort hat natürlich neber mit Meranien im Boitland noch mit der Stadt Meran im Südtirol etwas zu tun; es bedeutet „Land am Meer, Küstenland“, aus slawisch „more“ umgedeutet in Meer, das die gleiche Bedeutung hat, mit dem slawischen Selbstlaut auch „Moravia“ genannt, und bezeichnet nichts anderes als Kroatien und sein Küstenland, das Liburnien oder Dalmatien des Altertums. Schon vor den Grafen von Andechs hatten die Grafen von Dachau seit 1152 den Titel „Herzoge von Meran“ innegehabt; eine wirkliche Herzogsmacht war damit keineswegs verbunden, denn Kroatien stand seit 1089 mit furchtigen Unterbiedungen immerfort unter den Königen von Ungarn, und es