

# Gustav Freytag über Friedrich Rückert

Bei einem späteren Besuche (in Coburg) forderte Stodmar mich auf, seinen alten Freund Rückert in Neuseß zu begrüßen. Ich hatte die Bekanntschaft nicht gesucht, weil man von Rückert sagte, daß er in seiner Zurückgezogenheit ungern die Sichtung durch Fremde ertrage. Durch die Hintertür trat ich in sein Haus und wurde in das Wohnzimmer des unteren Stocks geführt, das so altväterisch und einfach bürgerlich ausgestattet war, wie ich es in meiner Kindheit etwa bei Velannten zu Freyburg gesehen hatte. Er trat ein, eine hohe, stattliche Gestalt mit langer Pfeife in der Hand, die erste Begrüßung war sehr gemessen und die Unterhaltung wollte im Anfang nicht recht gebeihen, aus seiner Seele flang die Bestimmung über die Teilnahmlosigkeit der Deutschen an seinem Schaffen, und ich mußte mir einigemal sagen, daß es ein großer Gelehrter und ein großer Dichter war, der mir gegenüber saß. Endlich kam das Gespräch auf die Zeit der Befreiungskriege und auf seinen Anteil an der Poetie jener Jahre; da begann sein Auge zu leuchten, das Eis war gebrochen, er wurde warm und mitteilend, und ich hatte die Freude, einen wohlstuerenden Eindruck seines Wesens mit mir zu nehmen. Seitdem dauerten die freundenlichen Beziehungen zu ihm. Als ich einige Jahre darauf in meinem Hause sein Gedicht „Wal und Damajanti“ vorgelesen hatte und erfuhr, daß er erkannt sei, schrieb ich ihm von meiner Freude über das Werk und empfing als Antwort mit zitternder Hand versuchte Zeilen, worin er nach einem artigen Reim berichtete, daß ihm das liebste seiner erzählenden Gedichte „Samitri“ sei und wie leid ihm tue, daß dasselbe in einer wenig gelesenen Sammlung ganz versteckt liege. Hirtzel, in dessen Verlag die erwähnte Sammlung übergegangen war, erschärfte sich sofort bereit, daß kleine Gedicht in besonderer Ausgabe drucken zu lassen. Er beschleunigte die Herstellung und sandte das zierliche Heft nach wenig Wochen an den Dichter, Antwort war eine Anzeige seines Todes. Mit ihm schied das letzte der großen Talente, in denen einzelne Farben der deutschen Lyrik ausstrahlten, welche der Genius Goethes in seinem Wesen vereinigt hatte, und die gemäß einem uraltten Lebendgesetz alles lyrischen Schaffens sich nach ihm sonderten, wie das weiße Licht sich in den Farben des Frühlings scheidet. Von allen aber, welche farbige Strahlen ausgesendet haben, war Rückert vom Standpunkt des Handwerks die stärkste Kraft, durch seine wundergleiche Fruchtbarkeit und durch die einzige Verbindung von großer Gelehrsamkeit auf schwer zugänglichen Gebieten und von einer Schaffensfreude, die ein langes Leben unverändert dauerte, auch durch seine seltene Herrschaft über Wortklang, spielendes Wortbild und Reim, wie sie seit Fischart kein Deutscher besessen hat. Dieser Herrschaft über den Reim und die Klangfarbe entsprach nicht ganz seine Empfindung für den lyrischen Wohlklang, wie ihn der Gesang fordert, nach dieser Richtung lassen zuweilen auch gute Gedichte zu wünschen übrig. Dem Dichter aber blieb immer der geheime Schmerz, daß gerade sein Lichtstrahl, sein Stoffgebiet und seine Behandlungswweise poetischer Empfindungen den Deutschen fremdartig war.“

Entnommen aus Gustav Freytag „Erinnerungen aus meinem Leben“ II. Abdruck „Unter König Wilhelm.“

Stodmar Druck. Darm., Gehe. v. Cotta & Co. 1887—1888.

Sammlung: zuerst erschienen in den „Dichterischen Erzählungen“. Separatausgabe v. Hirtzel, Leipzig 1888.

# Bücher

R e n a u s G h a n c h Dr. med., **G o h e n f e l d z u M a i n**, Die Geschichte eines unterfränkischen Dorfes. Würzburg, Verlag Konrad Trilich 1932.

Es könnte nicht leicht von einem unbekannten Dorf mit 400 Einwohnern eine Dorfgeschichte geben, die 300 Seiten umfasst, die 25 ausgedehnten Abschnitte und Tafeln nicht mitgedruckt. Da peinliche Genauigkeit, unter Beifügung zahlreicher Quellenberichte ist alles Wissenswerte zusammengezogen und in angenehmer zu lesender Sprache verarbeitet. Der Verfasser selbst weist ein ganzes Kapitel des Werkes auf die entzückende Fassung Dr. V. Kraatzinger zu, der ja auf dem Gebiete der Heimatgeschichte einen guten Namen hat.

Wir lesen, daß Gohenfeld im Jahre 1148 zum erstenmal genannt wird. Wie wie in den meisten fränkischen Dörfern recht verwirrende Herrschaftsverhältnisse machen lebensfähig, Besiedlung und Dorfverfassung werden behoben. Einem plausibel bestimten Raum nehmen die kirchlichen Verhältnisse ein, sowie die äußeren Gegebenheiten des Dorfes. Man sieht auch hier wieder, wie die Erweiterungen der großen Politik ihre Wogen bis in die kleinsten Dörfer tragen und doch Heimatgedächtnis legen kann eben noch nichts unheilig ist als Unterlandsgeschichte.

Z e i t u n g S e b a l d u n d S p a t h G e o r g, **G e s c h i c h t e v o n O c h s l i n g e l h e i m**. Würzburg, Verlag Sonnleitner-Sauer 1933.

Das Dorf ist schon Jahr alt (700, 800 werden genannt), seit 1414 besitzt es Marktrecht. Die ersten Herren waren die von Sonnenheim; seit dem 13. Jahrhundert gab die Geßell dort begütert und andere hielten hing: die Gedenberg, Zollner, Gohenlohe, Hertlingsfeld, Trudel. Im 15. Jahrhundert geht der Besitz von den Geßell auf die Trudel von Reichenau über; auch die Abtei Ebrach, Beurenburg-Ebrach, der Deutschordens, Kloster Schöntal, Gohenfeld, das Geßell Würzburg waren hier begütert; das übliche Bild. Das Schloß ist bis auf Ruinenreste verfallen. Nach der Entstehung Ochslingsheims mußte die Ereignisse der großen Politik verschwinden; Bauernkrieg und 30jähriger Krieg gingen nicht spurlos vorüber. Rinde und Schafe

bieten gleichfalls bedeutsame Grabstätte in den Wänden der Dorfkirche. Angefügt sind zum Gedächtnis noch „Die Wüstung Dürnbach“, „Gehöft, Haubelhof“ und einige Quellen. Wir haben hier wieder eine sehr efreundliche und verständnisvolle Arbeit bei auf dem Gebiete der Dorfgeschichte bewährten Pfarrers Zeitner, der bisweil in treuer Zusammenarbeit mit Seines Spatz bei Fassung und bei Heimat diente.

G a r t m a n n G e b i e, Die herzoglichsten Ausflüsse des Schlosses zu Wülfershausen, Höchstädt, Verlag Wallstein'sche Buchdruckerei 1933.

Schon der erste Satz des Vorworts spiegelt die fröhlich-fröhliche Art Gartmanns wider, das freimütige, heimatliebende Gemütsbild für die Erhaltung der Höchstädtener Ritterburg Rittershausen, die vor alten herzoglichsten Aufgabenstand, wurde in den letzten drei Jahrzehnten von einem beispiellosen Sturm auf die Wehrgebäude seiner reichen vergangenen Ruhm bestimmt.“ Alle Proteste und Abhandlungen, die Gartmann selbst aber auf seine Verantwortung Sachverständige und Experten in Zeitungen und Zeitschriften in den letzten Jahren geschrieben haben, sind in einem hübschen Bandchen zusammengetragen, um eine breitere Öffentlichkeit auf den ungewöhnlichen Kunstanstalt Wülfershausen von 1812 bis 1932 aufmerksam zu machen. Ein bedeutender Beitrag des Landgerichtsrates Dr. Paul Schäffer behobt in ausführlicher Weise die Geschichte der Höchstädtener Burggalerie mit all den Rätseln um ihre Erhaltung. Dabei stellt er G. Gartmann das Jähne Urteils aus, daß er „mit Spürnas, Fleiß, Verständnis und Gedanken von hohem Idealismus“ ein großes Material zusammengetragen hat, um „Sachverständige“ mit großer Sichtbarkeit zu betreiben“. Glücklich ergänzt wird das Werk durch eine gute Abbildungssammlung, welche den Wülfershäuser Zentralraum verschieden beeindrückenden und eindrucksvollen Bildern der Höchstädtener Schloßgalerie. Doch der Frankenbund den Staubpunkt Gartmanns teilt und unterstützt, in Selbstverständlichkeit und durch Vorträge des Kunstsammlers und die Zeitlichkeit in der Zeit beweisen.

A. F.

# Der Frankenbund

## Zeitschrift für Heimat- und Volkskunde

Der Beitrag zum Frankenbund beträgt für 1934 RM. 4,- und ist bis 1. April bzw. 1. Juli 1934 beim Verleger Carl Schenck, Bamberg zu 10 RM bei Frankfurter Buchdruckerei Wiegand zu bezahlen. Alle eine Ortsgruppe besteht, wird der Bandbeitrag durch diese eingezogen.

Band I 10 bis 15 Szenen müssen Abnahmen für das kommende Jahr bis 1. Februar 1934 zum



1. Offizielles bei laufenden Jahren benötigt sein. Weichzeichnung gilt als schädigendste Verlängerung bei Abonnementen.

Alle literarischen Beiträge für die Zeitschrift sind an den Schriftsteller Dr. Max Kries, Bamberg, Weichsring 7, zu senden. Die Rücksendung von unverlangten Beiträgen kann nur erfolgen, wenn der Verfasser dies begeagt.

Nr. 2

1934

Neujahrsgruß eines fränkischen Edlen an einen Standesgenossen:

„Und wünsch' Dir damit, mit, als wir oft unseren Freunden pflegen,  
eine fröhliche lustige Ruh', sondern große, ernstliche, tapfere und  
arbeitsame Geschäfte, darinnen Du vielen Menschen zu gut Dein  
folges, heldisch Gemüt brauchen und üben mögest. Dazu soll' Dir  
Gott Glück, Heil und Wohlfahrt verleihen.“

Ulrich von Hutten an Franz von Sickingen  
zum 1. Januar 1521.

## Die Stadt\*)

Wie eine Perle verschleiert, zauberhaften Glanz um sich verbreitet,  
so auch diese Stadt, die unendlich viel Licht in sich bringt. Und jener, der  
einmal in ihrem Leuchten gewandelt, kann sie nie mehr vergessen, denn  
der Glanz ist ganz innerlich und bleibt im Herzen des Wanderers als sille,  
unauslöschliche, schöne Erinnerung.

Wandle durch diese engen Gassen, steige die Hügel hinan, lasse von  
hoher Terrasse den Blick über die Stadt schweifen — immer begleitet dich  
dies zauberhafte Leuchten, das geheimnisvoll aus den Höfen uralter  
Häuser gittert, das mit überwältigender Wucht auf dich niedersürzt, wenn  
du plötzlich den Dom in seiner stolzen Macht vor dir ausschließen siehst,  
und das die ganze auf sieben Hügeln ruhende Stadt umhüllt, wenn du  
vom hohen Michaelsberg über sie hinwegschauft.

Bamberg schlängt wie das Märchenschloss hinter seiner Pede, hat sich  
in den letzten Jahrzehnten nicht nennenswert erweitert, wird nie zu einer  
Stadt bei Industrie, bei Fabriken werden: aber gerade darin besteht für  
den Großstädter, bei den Lärm der Straßen, der Autos, der Bahnen,  
der Maschinen in den Ohren hat, das ungemein Anziehende, Märchen-  
hafte, Verträumte dieser Stadt.

\*) Max G. Göck, Bamberg, berühmte Stadt bei Bamberg und Tolumn, St. Otto-Verlag, Bamberg.